9 preguntas y respuestas sobre el debate de la “contribución justa”

**Bruselas, 21 de febrero 2023.-** En los últimos meses, grupos de presión vinculados a las principales empresas tecnológicas promovieron una campaña contra el debate sobre la “contribución justa”. Parte de su contenido patrocinado y publicidad dirigida sobre este problema incluía tergiversaciones del asunto y afirmaciones falsas sobre nuestra posición. Este es nuestro punto de vista:

**1.- ¿De qué trata del debate sobre la “contribución justa”?**

La “contribución justa” se refiere a un debate político de la UE sobre si las plataformas tecnológicas deberían contribuir al desarrollo de redes gigabit. Arrancó en 2022, después de la publicación de la [Declaración](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/european-declaration-digital-rights-and-principles) Europea sobre los Derechos y Principios Digitales para la Década Digital. Entre otros, la declaración estipuló que “todos los actores del mercado” deberían hacer una “contribución justa y proporcionada” al coste de la infraestructura.

Después de esto, ETNO presentó un [informe](https://etno.eu/library/reports/105-eu-internet-ecosystem.html) que argumenta que una contribución directa de los gigantes de Internet a los costes de la red ayudaría a alcanzar una cobertura total de 5G y fibra en Europa, impulsando el PIB del continente, creando nuevos empleos y reduciendo las emisiones de CO2.

La Comisión Europea se ha pronunciado en varias ocasiones sobre el problema, explicando que preguntaría si los gigantes OTTs deberían contribuir y aclarando que el objetivo es mejorar el despliegue de redes innovadoras. Las referencias incluyen: una carta de la presidenta [Von der Leyen](https://twitter.com/ValerieHayer/status/1612761156011048960?s=20&t=vrLhOvcCeS_yBhFxD_WGCA) a los eurodiputados (diciembre de 2022), así como un discurso del comisario [Thierry Breton](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_23_623) (febrero de 2023). Otras partes interesadas han presentado puntos de vista críticos y, por lo tanto, se espera que pronto se lleve a cabo una consulta pública completa para que los méritos de cada argumento puedan evaluarse adecuadamente.

\*Actualización: la [consulta pública](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/consultations/future-electronic-communications-sector-and-its-infrastructure) estará abierta hasta el viernes 19 de mayo.

**2.- ¿Cómo ayudaría a los consumidores la introducción de una “contribución justa”?**

En primer lugar, una asignación más justa de los costes de la red puede aliviar la presión sobre los precios al consumidor de los servicios de comunicación, siendo la única forma de satisfacer las necesidades de inversión para la transición a las redes 5G y FTTH. A día de hoy, las grandes plataformas generan costes de red desproporcionados con respecto a los consumidores y los monetizan a través de la publicidad y la explotación de datos personales. Es simplemente lógico que estos gigantes contribuyan al despliegue de las redes.

En segundo lugar, los consumidores verán un despliegue y disponibilidad más rápidos de redes de alta calidad, como 5G y FTTH. A día de hoy, las cifras de [Analysys Mason](https://etno.eu/library/reports/112-the-state-of-digital-communications-2023.html) demuestran que, a pesar de los altos niveles de inversión en telecomunicaciones, el despliegue sigue siendo demasiado lento y la inversión privada en Europa sigue siendo inferior a la de sus homólogos globales.

Si nos fijamos en el bienestar del consumidor, encontramos también investigación académica *tier-1* en un documento de trabajo de la [Escuela de Economía de Toulouse](https://www.tse-fr.eu/sites/default/files/TSE/documents/doc/wp/2022/wp_tse_1376.pdf). Establece que, si se hace correctamente, una contribución justa “puede conducir a precios generales más bajos y a un mayor bienestar del consumidor”.

**3.- ¿Ha sugerido alguien abandonar los principios de Internet Abierta de la UE?**

No. Ningún grupo de interés de la UE, público o privado, está pidiendo cambiar los principios europeos de neutralidad de la red. ETNO ha [declarado](https://etno.eu/news/all-news/8-news/735-eu-internet-ecosystem.html) públicamente que no estamos solicitando modificar los principios de Internet Abierta de la UE. Además, cabe resaltar que la Comisión Europea ha clarificado -incluyendo en una [carta](https://www.komaitis.org/uploads/4/7/0/1/4701503/reply_to_letter_of_5_october_2022_from_29_experts_and_academics.pdf) pública- que su aproximación al debate sobre la contribución justa “respeta absolutamente las reglas europeas de neutralidad de la red”.

**4.- ¿Por qué deberían pagar las grandes plataformas, si los consumidores ya pagan a los operadores?**

Los consumidores pagan facturas telefónicas para poder acceder a una Internet abierta completa y sin restricciones; esto no se cuestiona. Sin embargo, los gigantes online no son usuarios cualesquiera: son un pequeño grupo de cinco o seis plataformas y transmisores (*streamers*) globales, con un poder de mercado inmenso, que ocupan aproximadamente el 50% de todo el ancho de banda de Internet. En consecuencia, “agotan” un importante bien público, sin invertir directamente en las redes nacionales de telecomunicaciones.

Esto genera un déficit para los operadores de telecomunicaciones, que luchan por monetizar adecuadamente el tráfico de datos, dentro del mercado y del contexto regulatorio actuales, y que deben invertir en 5G y FTTH. Dado que las redes de comunicación son un mercado de doble cara, este déficit se [abordaría](https://www.euractiv.com/section/digital/opinion/fair-contribution-of-big-tech-to-networks-stopping-the-free-riding/) si los gigantes online pagaran una contribución justa que refleje los costes de red generados por la entrega de su tráfico a los usuarios finales. Esta solución estaría en línea con prácticas similares en otros mercados de doble cara, como por ejemplo los mercados de noticias y medios.

**5.- ¿No invierten ya las grandes plataformas en conectividad?**

Los gigantes tecnológicos invierten en sus propios productos y servicios, no en las redes de acceso. [Cifras](https://twitter.com/Orange_Brussels/status/1625113580025651200?s=20&t=abgqTQLRCtAF7_6ESNNhdg) recientes lo muestran claramente. En 2021, los gigantes online invirtieron alrededor de 1.000 millones de euros en infraestructuras como grandes cables submarinos, *peering*, tráfico y almacenamiento. Los 16.000 millones de euros adicionales invertidos por estos gigantes se destinaron a centros de datos.

Si bien es útil e importante, la inversión de los gigantes no es comparable, en términos de magnitud o complejidad, a la que se destina a las redes de telecomunicaciones que llegan a millones de usuarios móviles u hogares en toda Europa. En el mismo período, la inversión total en telecomunicaciones en Europa alcanzó los 56.300 millones de euros al año.

**6.- ¿Qué grupos de interés pueden beneficiarse de una contribución justa?**

[Investigaciones](https://www.reuters.com/business/media-telecom/eu-may-miss-gigabit-target-more-investments-needed-telecoms-group-says-2023-02-01/) recientes muestran que 45 millones de ciudadanos europeos corren el riesgo de no tener acceso a redes gigabit en 2030. Esto significa que una contribución justa es relevante para todos los sectores de la economía y la sociedad en Europa, y especialmente para aquellos que dependen de redes rápidas, seguras y de una conectividad inteligente.

En particular, los [casos de uso](https://etno.eu/library/reports/98-5g-guide.html) demuestran que las comunidades locales, así como los sectores manufactureros, salud, transporte y cultura, se beneficiarán enormemente de las nuevas redes.

**7.- ¿Deberían preocuparse las empresas de radiodifusión, los creadores u otras compañías?**

No. El alarmismo de algunos grupos de presión no debería distorsionar un debate político abierto con todas las partes interesadas. Desde nuestro punto de vista, la contribución justa debería simplemente dirigirse a un pequeño número de poderosos gigantes empresariales que generan inmensas cantidades de tráfico. Este es un grupo de cinco o seis empresas que, por sí solas, representan aproximadamente el 50% del [tráfico global de Internet](https://www.sandvine.com/hubfs/Sandvine_Redesign_2019/Downloads/2023/reports/Sandvine%20GIPR%202023.pdf). El problema *no* radica en los proveedores locales de nube/CDN, las empresas de nueva creación, las empresas de radiodifusión u otros negocios culturales y públicos.

**8.- ¿Y los operadores alternativos y pequeños?**

Creemos que cuanto más pequeña y menos poderosa es una empresa, más relevante es para ésta el debate sobre la contribución justa. Si incluso las principales empresas de telecomunicaciones paneuropeas tienen dificultades para negociar con las grandes plataformas, las más pequeñas se enfrentan a desequilibrios aún mayores en el poder de negociación.

Los [proveedores de fibra](https://www.brekoverband.de/aktuelles/news/position-hintergrund/breko-positionspapier-zur-fair-share-debatte/) más pequeños han adoptado una postura positiva sobre la contribución justa. Del mismo modo, los CEOs de los principales [*challengers*](https://etno.eu/downloads/news/ceo%20statement_sept.2022_26.9.pdf) europeos han firmado una declaración conjunta en apoyo de la contribución justa. Por último, los [operadores alternativos](https://www.ectaportal.com/news/ecta-press-releases/1556-ecta-statement-on-suggested-contribution-to-network-investment-fair-contribution-debate) llaman a apoyar el Modelo Europeo, a contribuir a la agenda verde y señalan que “todos los actores del ecosistema digital deben reconocer su respectivo impacto en él”.

**9.- ¿Estáis proponiendo un impuesto para las grandes OTTs?**

No. Por el contrario, [defendemos](https://www.etno.eu/downloads/reports/europes%20internet%20ecosystem.%20socio-economic%20benefits%20of%20a%20fairer%20balance%20between%20tech%20giants%20and%20telecom%20operators%20by%20axon%20for%20etno.pdf) una relación comercial que reconozca una contribución directa de los gigantes online a los costes de la red. La inversión en telecomunicaciones en Europa está dirigida por inversores privados, no por fondos públicos. Para marcar la diferencia en el alcance de los objetivos de la Década Digital de la UE, no necesitamos un impuesto, o solamente más financiación pública. Necesitamos crear urgentemente mejores condiciones para la inversión privada.

Texto original: <https://etno.eu/news/8-news/760-q-a-23.html>