

Tirada: 63.523	Expansión	Superficie: 971 cm²	
Difusión: 37.967		Ocupación: 85.85%	
(O.J.D)	Nacional	Diaria	
Audiencia: 132.884	Economía		
Ref: 10185358	2ª Edición	24/05/2018	Página: 32
			1 / 1

Las tecnológicas, contra la tasa de Montoro: “Es muy injusta y castiga a los que ya pagan”

LA REACCIÓN DEL SECTOR/ El rechazo es unánime. Las empresas avisan de que “se va a castigar a los que ya pagan y se penaliza a uno de los sectores más dinámicos”, lo que va a “perjudicar” al “empleo”, a la “riqueza” y a la “inversión”.

Mercedes Serraller, Madrid
Las empresas tecnológicas claman contra el impuesto digital que prepara Hacienda para financiar las pensiones. Así lo transmiten a EXPANSIÓN ante la intención del Gobierno de lanzar la tasa en solitario, mucho antes que la UE, y de gravar todos los servicios digitales de compañías con umbrales de facturación mucho más bajos que los que promueve Bruselas hasta un 5%, según publicó ayer este diario. El rechazo es unánime, ya que les parece “muy injusto” que se ponga un impuesto para gravar a todo un sector, con lo que advierten de que “se va a castigar a los que ya pagan cuantiosos impuestos en España”, al tiempo de que alertan de que se va a penalizar a uno de los sectores más dinámicos, lo que va a “perjudicar” al “empleo”, a la “riqueza” y a la “inversión”.

“Es muy injusto que para que Google y Facebook paguen impuestos, tengan que gravar a los que ya pagan”. Así lo subraya Alicia Richart, directora general de la patronal tecnológica DigitalES, escisión de la Asociación de Empresas de Electrónica, Tecnologías de la Información, Telecomunicaciones y Contenidos Digitales (Ametic) que han creado un grupo de firmas –principalmente operadoras de telecomunicaciones y fabricantes de redes-. Entre sus asociados, están Telefónica, Indra, Cellnex, Siemens, Vodafone, IBM, HP, Huawei, Everis, Cisco, Accenture, ZTE, Orange, Euskaltel, Nokia, Everis. Y es que las 31 compañías que forman DigitalES son los principales damnificados por este impuesto, ya que según detallan, pagan más de 8.000 millones de euros en impuestos en España y dan trabajo a 105.000 personas, además de invertir 2.100 millones al año en I+D.

El impuesto supondrá la materialización de sus mayores temores, ya que estas empresas mantienen un pulso con Google, Apple y Facebook por lo que entienden de desigualdad jurídica. De hecho, esta patronal ha demandado al Gobierno que les rebaje la presión fiscal para que puedan competir con las multina-



Las empresas de la patronal DigitalES pagan más de 8.000 millones en impuestos en España.

cionales de Silicon Valley y que España sea pionera en digitalización.

Que un impuesto de este tipo se establezca en solitario “asusta a los inversores, genera rechazo”, alerta la directora general de DigitalES. Como patronal, demandan “un marco fiscal equilibrado, que se grave donde se gene-

ran ingresos. Una cosa es que no gusten las elusiones vía Irlanda u Holanda, con fórmulas que son legales pero erosionan las bases imponibles, y otra que se grave a quien ya paga en España”. Richart critica lo que denomina “un triple salto mortal para pagar las pensiones” (ver información adjunta).

La directora general de DigitalES avisa de que la configuración del impuesto que proyecta Hacienda “gravará a pymes”, lo que le parece “una barbaridad”.

Por su parte, a Ametic le ha “sorprendido mucho” el plan de Hacienda, y critica el “fondo” y la “forma”. María Teresa Gómez, su directora gene-

ral, ve en el impuesto un “exclusivo afán recaudador” y “demagogia”, precisamente “cuando la economía digital está ganando más valor y ahora se debería impulsarla”. Si no se hace así, alerta, se perjudica al “empleo” y a la “riqueza” y habrá empresas que se vayan. Ametic va a solicitar explicaciones a Hacienda:

“Es muy injusto que para que Google y Facebook paguen, tengan que gravar a los que ya pagan”

“Solicitaremos a Hacienda que nos explique cómo se va a hacer, cómo se puede imponer un impuesto finalista a un sector productivo como el digital”. Precisamente, a su juicio, “gravar a un sector va en contra del principio de sostenibilidad de las pensiones, ya que es el sector más dinámico y productivo”.

Ametic representa tanto a las grandes tecnológicas como a empresas españolas que llevan varias décadas por competir en innovación, que también van a ser gravadas. De hecho, alerta la directora general, el sector digital cada vez es más transversal e incluye a otros sectores, con lo que la afectación del impuesto va a ser muy grande.

El Ministerio de Hacienda aseguró en febrero que el impuesto sólo se implantaría junto al resto de la UE. Tras el pacto con el PNV para sacar adelante los Presupuestos que incrementa la subida de las pensiones en 3.300 millones, el Gobierno aseguró que financiaría el alza con este impuesto con el objetivo de recaudar este año 600 millones y 1.600 el que viene junto con otras figuras tributarias.

Sólo tiene en vigor un impuesto en esta línea Reino Unido, pero no es una verdadera tasa digital a todo tipo de operadores, como pretende la UE y se va a adelantar España, sino un impuesto sobre los beneficios de las grandes tecnológicas.

Sin embargo, el ministro de Economía, Industria y Competitividad, Román Escolano, afirmó ayer que los técnicos de Hacienda están trabajando en el diseño del impuesto, que irá “en línea” con lo que han aprobado ya otros grandes países europeos, sin esperar a los resultados de los debates del Ecofin y la OCDE, y en los márgenes de lo trasladado a Bruselas. Según Escolano, el tributo, ya existe en otros países “al margen” del debate en el Ecofin sobre el asunto.

El riesgo de crear un “impuesto finalista”

M. S. Madrid
Cuarenta y ocho horas después de que se conociera que el Gobierno había pactado con el PNV incrementar el alza de las pensiones en 3.300 millones de euros en dos años, el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, tuvo que dar explicaciones en rueda de prensa tras el Consejo de Ministros en el que el Ejecutivo preparó la explicación de estas medidas a la Comisión Europea, a la que remitió el Programa de Estabilidad. Y lo hizo sólo un mes después de que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, asegurara en el Congreso que no

había dinero para semejante medida. El Gobierno trató de salir del paso recuperando el impuesto a las tecnológicas, que en febrero había negado que fuera a acometerse en solitario. Aunque ha sido reacio a reconocer que va a establecerlo solo, por su cuenta y riesgo. Pero Montoro no tuvo problema en declarar que este impuesto va a financiar la subida de las pensiones, lo que no ha escapado a las empresas tecnológicas, que alertan de los riesgos de un “impuesto finalista”.

Así, Alicia Richart, directora general de la patronal tecnológica DigitalES, critica lo

que denomina “un triple salto mortal para pagar las pensiones”, y destaca el “riesgo” de crear un “impuesto finalista”.

En la misma línea, María Teresa Gómez, su directora general de Ametic, avisa de que van a solicitar a Hacienda que les explique “cómo se va a hacer, cómo se puede imponer un impuesto finalista a un sector productivo como el digital”. Precisamente, a su juicio, “gravar a un sector va en contra del principio de sostenibilidad de las pensiones, ya que es el sector más dinámico y productivo”.

La Hacienda española ya ha tenido expedientes de

Bruselas y pleitos ante el Tribunal de Justicia de la UE por crear impuestos finalistas. Es el caso del céntimo sanitario, estipulado por el entonces también ministro de Hacienda Cristóbal Montoro en 2001 para que las comunidades pudieran financiar la Sanidad, competencia que acababan de recibir.

En 2014, el Tribunal de UE estableció que el céntimo no se ajustaba al Derecho comunitario y abrió la puerta para que los contribuyentes reclamaran al Estado las cantidades abonadas. España recaudó 13.000 millones de euros hasta 2011.